



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРОКУРАТУРА**  
**Белинского района**

пл. Комсомольская, 5, г. Белинский,  
Пензенская область, 442250



461624 719317

В судебную коллегия по гражданским  
делам Пензенского областного суда

Прокурора Белинского района  
Пензенской области

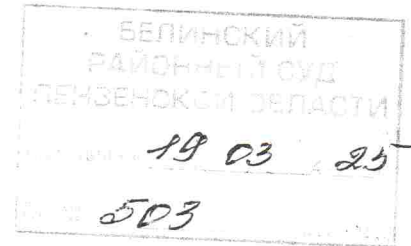
Ямашкина А.С.

пл. Комсомольская, д. 5, г. Белинский,  
Белинский район, Пензенская область,  
442250

18.03.2025 № 209-2024/20560008/Исорг23-25

### ЧАСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

на определение Белинского районного  
суда от 05.03.2025 по материалу  
№ 13-14/2025.



Решением Белинского районного суда Пензенской области от 12.09.2024 на муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида с. Пушанино Белинского района Пензенской области возложена обязанность по оборудованию в соответствии с п.п. «д» п. 24 Требований установленных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 системой оповещения и управление эвакуацией либо автономной системой (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации здание образовательного учреждения, расположенное по адресу: Пензенская область, Белинский район, с. Пушанино, ул. Пригородная, д. 156.

Решение Белинского районного суда Пензенской области от 12.09.2024 сторонами не обжаловалось и вступило в законную силу.

Определением Белинского районного суда Пензенской области от 05.03.2025 частично удовлетворено заявление муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида с. Пушанино Белинского района Пензенской области о предоставлении отсрочки исполнения решения суда от 12.09.2024, в связи с чем исполнение решения Белинского районного суда Пензенской области от 12.09.2024 отсрочено до 01.09.2025.

Полагаю, что данное определение вынесено с нарушениями норм материального права.

Из разъяснений, данных в пункте 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», следует, что по смыслу положений статьи 37 Закона об исполнительном производстве, статьи 434 ГПК РФ, статьи 358 КАС РФ и статьи 324 АПК РФ основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

АМ № 008723

Прокуратура Белинского района Пензенской  
области  
№ 209-2024/20560008/Исорг23-25

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки. При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

Исходя из разъяснений, содержащихся в абзаце третьем пункта 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», при рассмотрении заявлений лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения суда в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства.

Таким образом, вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения решения суда разрешается судом не произвольно, а с учетом необходимости обеспечения баланса прав и законных интересов взыскателей и должников, соблюдения гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, требований справедливости и соразмерности.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении КС РФ от 18 апреля 2006 № 104-О, основания для рассрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий, поскольку она отдаляет реальную защиту нарушенных прав или охраняемых законом интересов взыскателя.

В обоснование заявления о предоставлении отсрочки исполнения решения суда муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида с. Пушанина Белинского района Пензенской области заявила, что исполнить решение суда от 12.09.2024 не представляется возможным в связи с отсутствием необходимых финансовых средств в бюджете на 2025 год.

При этом, фактически исполнение законного судебного решения не может быть поставлено в зависимость от отсутствия или недостаточности финансирования.

Указанные муниципальным дошкольным образовательным учреждением детского сада комбинированного вида с. Пушанина Белинского района Пензенской области обстоятельства для предоставления отсрочки не являются исключительными и не свидетельствуют об отсутствии реальной возможности исполнить решение суда.

Отсутствие финансирования или недостаточный объем финансирования не может быть признано исключительным и самостоятельным обстоятельством для предоставления отсрочки исполнения решения суда.

Кроме того, муниципальным дошкольным образовательным учреждением детского сада комбинированного вида с. Пушанина Белинского района Пензенской области не представлены доказательства, подтверждающие выделение в перспективе денежных средств на мероприятия, необходимые для исполнения решения суда в полном объеме, в связи с чем не представляется возможным установить реальные сроки исполнения решения суда.

Также ответчик не представил какие-либо доказательства, свидетельствующие о мерах, принятых к обеспечению финансирования исполнения решения суда. Учитывая изложенное, полагаю, что в данном случае основания для предоставления отсрочки исполнения судебного решения не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 331, 332, 334 ГПК РФ,

### ПРОШУ:

1. Определение Белинского районного суда Пензенской области от 05.03.2025 о предоставлении муниципальному дошкольному образовательному учреждению детского сада комбинированного вида с. Пушанина Белинского района Пензенской области отсрочки исполнения решения Белинского районного суда Пензенской области от 12.09.2024 по делу № 2-290/2024 отменить.

2. Решить вопрос по существу отказа в предоставлении муниципальному дошкольному образовательному учреждению детского сада комбинированного вида с. Пушанина Белинского района Пензенской области отсрочки исполнения решения Белинского районного суда Пензенской области от 12.09.2024 по гражданскому делу № 2-290/2024.

Прокурор района  
старший советник юстиции



А.С. Ямашкин